

Die US-Regierung erlässt neue Sanktionen gegenüber Syrien und schadet damit nicht nur der Regierung, sondern vor allem den Menschen. Das syrische Pfund ist am Boden. Folglich kämpfen auch Millionen Menschen ums Überleben, die sich Grundnahrungsmittel kaum noch leisten können.



Kontroverse Präsenz: Ein Militärfahrzeug der US-Armee auf der Autobahn M4 in Nordsyrien

Foto: AFP/ Detil Souleiman

# USA wollen Damaskus in die Knie zwingen

Neue Sanktionen sollen Handlungsspielraum der syrischen Regierung und ihrer Bündnispartner minimieren

Am Mittwoch werden in Washington die ersten Maßnahmen des »Caesar-Gesetzes zum Schutz der syrischen Zivilisten« verkündet.

Von Karin Leukefeld

Das »Caesar-Gesetz zum Schutz der syrischen Zivilisten«, kurz »Caesar-Gesetz«, soll den syrischen Präsidenten, die Regierung und alle Geschäftsleute, staatliche und halbstaatliche Institutionen, Einrichtungen und Unternehmen in Syrien in die Knie zwingen. Das Gesetz sei ein »wichtiger Schritt, um die Verantwortung für die vielen Gräueltaten ans Tageslicht zu bringen, die Baschar al-Assad und sein Regime in Syrien verübt haben«, erklärte US-Außenminister Michael Pompeo bereits unmittelbar nach Unterzeichnung des Gesetzes durch US-Präsident Donald Trump am 21. Dezember 2019. Das Caesar-Gesetz sei »ein klares Signal, dass keine ausländischen Akteure Geschäfte mit diesem Regime machen oder anders zu dessen Bereicherung beitragen sollen.«

Benannt ist das Gesetz nach dem syrischen Militärfotografen »Caesar«, der 2013 Tausende Fotografien aus syrischen Militärfängnissen geschmuggelt hatte. Unterstützt wurde »Caesar« von der in den USA ansässigen Organisation »Syrisches Nothilfe Einsatzkommando« (SETF), das

die Fotos dem US-Geheimdienst FBI übergab, der sie als authentisch verifizierte. Seit 2014 arbeitete die SETF mit intensiver Lobbyarbeit in Senat und Kongress für das neue Sanktionsgesetz, über das sich die Syrer freuen sollten, wie SETF-Direktor Mouaz Moustafa dem Nachrichtenportal Al Monitor sagte: »Es kommt, um all diejenigen zu bestrafen, die die Syrer zwingen, in Armut zu leben.«

Die Maßnahmen richten sich gegen jede Person innerhalb und außerhalb Syriens, die geschäftlich mit Einrichtungen der syrischen Regierung, des Militärs, der Geheimdienste oder anderer staatlicher Institutionen verkehren. Da der syrische Präsident und zahlreiche Minister verschiedener Regierungen seit 2011 sowie Militärs und Geheimdienstoffizielle ohnehin auf den bisherigen Sanktionslisten der US-Administration und der EU-Kommission seit 2011 stehen, ist offensichtlich: Die neuen Maßnahmen richten sich vor allem gegen staatliche Institutionen des Landes.

Etwa jene, die für Energie- und Wasserversorgung, in der Agrarwirtschaft, im Gesundheitswesen, für den Bau von Straßen, Brücken und Wohnungen, für den Transport und die Produktion von Medikamenten sowie Maschinen zuständig sind. Schon jetzt stehen die syrischen staatlichen Öl- und Gasgesellschaften, wie auch die Ölraffinerien in der Küstenstadt

Bania und in Homs unter Sanktionen. Auch Pharmabetriebe und medizinische Zulieferer für die kostenlosen staatlichen Kliniken in Syrien sind betroffen. Selbst die staatliche Zigarettengesellschaft in Latakia steht unter Sanktionen.

Sowohl die EU-Kommission als auch die US-Administration erklären, dass Lieferungen von Hilfsgütern an humanitäre Organisationen sowie Produkte für die Medizin- und Nahrungsmittelproduktion in Syrien von Sanktionen nicht betroffen seien und Ausnahmeregelungen unterlägen. Doch viele Hilfsorganisationen üben »Selbstzensur«, erklärte Bassma Alloush vom Norwegischen Flüchtlingsrat gegenüber Al Monitor. Hilfsorganisationen scheuten das Risiko, die neuen Sanktionen seien »Salz in die Wunden« der syrischen Bevölkerung, die schon so viel gelitten habe.

Internationale Kritik an den wirtschaftlichen und finanziellen EU- und US-Zwangsmaßnahmen gibt es seit Jahren. Studien der UN-Wirtschafts- und Sozialkommission für Westasien, ESCWA, von hochrangigen UN-Diplomaten, wie dem kürzlich verstorbenen UN-Sonderbeauftragten für die Auswirkungen von Sanktionen auf die Zivilbevölkerung, und von Hilfsorganisationen wie dem Welt Ernährungsprogramm oder dem Norwegischen Flüchtlingsrat belegen, wie sich die angeblich »intelligenten

Sanktionen« gegen die gesamte Bevölkerung richten.

Für die EU- und die US-Administration sind die Strafmaßnahmen ein außenpolitisches Druckmittel, wie es in einer umfangreichen Studie der Berliner Stiftung für Wissenschaft und Politik (SWP) aus dem Jahr 2018 heißt: »Die Verhängung von Wirtschaftssanktionen ermöglicht es den

*Dana Stroul vom Washington Institut für Nahostpolitik erklärte, die »Architektur der Wirtschaftssanktionen« gehöre zum »Feldzug der Trump-Administration, mit dem maximaler Druck auf den Iran« ausgeübt werde.*

Entscheidungsträgern in den USA und Europa, ihren Gegnern genauso hohe politische und wirtschaftliche Kosten wie mit einem Kriegseinsatz aufzuerlegen, um deren Entscheidungsfindung zu beeinflussen – ohne Soldaten ins Unglück schicken zu müssen.«

Dana Stroul vom Washington Institut für Nahostpolitik erklärte, die

»Architektur der Wirtschaftssanktionen« gehöre zum »Feldzug der Trump-Administration, mit dem maximaler Druck auf den Iran« ausgeübt werde. Wiederaufbauhilfe könne es durch die »Stabilisierungshilfen« vielleicht im Nordosten Syriens geben, so Stroul weiter. Über den US-Einfluss auf »die internationalen Finanzinstitutionen und die Kooperation mit den Europäern« habe die USA eine »Karte in der Hand«, mit der das »Assad-Regime« zu Zugeständnissen gezwungen werden solle. »Wiederaufbauhilfe und technische Expertise« für Syrien müsse verhindert werden, so Stroul.

Die syrische Regierung kontrolliert derzeit etwa 70 Prozent des Landes und kooperiert im Nordosten Syriens teilweise mit den syrischen Kurden – unter russischer Vermittlung.

Dennoch wird das Land daran gehindert, den notwendigen Wiederaufbau in den Gebieten zu beginnen, wo der Krieg bereits vorbei ist. Nicht nur, dass es keine internationalen Hilfen für den Wiederaufbau gibt, auch Staaten wie Russland, Iran, Indien und die Golfstaaten, die dem Land beim Wiederaufbau unterstützen, sollen durch das »Caesar-Gesetz« davon abgehalten werden. Besonders betroffen sind die direkten Nachbarländer Irak, Jordanien und Libanon, für die der Handel mit Syrien für die eigene Wirtschaft und somit auch die nationale Sicherheit existenziell ist.

## »Wir leben noch, Gott sei Dank«

Von Sanktionen betroffen müssen viele Syrer zweimal überlegen, was sie auf dem Markt kaufen können

Die syrische Wirtschaft ist bereits am Boden. Doch die Menschen fürchten sich vor den bislang unkalkulierbaren Auswirkungen der neuen US-Sanktionen.

Von Karin Leukefeld

Uns geht es gut, sagt Amar M. gegenüber dem »nd« am Telefon, alle seien gesund. Tochter und Sohn studieren, im Sommer seien die Prüfungen. Die Familie erhalte Hilfe von Verwandten, die in Australien leben. Sie schickten über private Dienste Geld, das ihnen in Syrischen Pfund ausgezahlt werde. Internationale Geldtransfers wie Western Union

zahlten nur etwa 30 Prozent der ursprünglich überwiesenen Summe aus, niemand nutze das noch.

Amar M. lebt mit seiner Familie in einem Vorort von Damaskus. Der Mittfünfziger wechselte in den 1990er Jahren als Buchhalter von seinem früheren Arbeitgeber Mercedes ins Hotelmanagement. Arbeit hat er bis heute, doch anstelle der Touristen, die vor dem Krieg das Hotel füllten, kommen die Gäste aus Qamischly, Hasakeh und Rakka im Nordosten des Landes. »Sie sind krank und die Gesundheitsversorgung dort ist nicht so gut wie in Damaskus«, erklärt Amar. »Viele haben Krebs und in Damaskus haben wir ein

staatliches Krebskrankenhaus, wo die Patienten kostenlos oder gegen geringe zusätzliche Gebühren versorgt werden.«

Die Preise für Lebensmittel und Medikamente seien jedoch schwindelerregend gestiegen. »Wir wissen ja, dass im Juni das Caesar-Gesetz in Kraft treten wird, doch was das genau für uns bedeutet, wissen wir nicht«, erzählt Amar weiter. Es heiße, die Sanktionen richteten sich nicht gegen Lebensmittel und Medikamente, aber »was auf uns zukommt, wissen wir nicht«, so Amar M.

Ende Mai seien die Leute unruhig geworden und hätten angefangen, Grundnahrungsmittel und Medika-

mente in großen Mengen zu kaufen, und das unabhängig von der Coronapandemie. Denn die Händler hätten die Preise erhöht, weil auch wiederum deren Zulieferer die Preise erhöht hätten. Er selbst habe genug Mehl, Reis und Linsen für drei Monate kaufen können, was danach aus ihnen werde, wisse er nicht. Richtig schlecht gehe es den vielen armen Familien, den Tagelöhnern, die ohne Arbeit auch nichts zu essen hätten.

»Wir haben bestimmte Lebensmittel vergessen. Huhn oder Fleisch können wir nicht bezahlen. Die Armen haben die Milchprodukte vergessen. Milch, Käse, aber auch Eier können sie sich nicht leisten. Es ist furchtbar.« Die

Pharmaindustrie habe die Produktion eingestellt, weil sie nicht mehr genügend Rohstoffe einkaufen konnte, nach wenigen Tagen seien die Regale in den Apotheken wie leer gefegt gewesen, viele hätten geschlossen.

Die Preiserhöhung vieler Lieferanten, sagt Amer, liege auch daran, dass diese nicht mehr über den Libanon importieren könnten, weil auch die dortige Wirtschaft extrem unter Druck sei.

Der US-Sondergesandte für Syrien James Jeffrey erklärte kürzlich den Absturz der syrischen Währung damit, dass »Russland und Iran nicht mehr in der Lage sind, das Assad-Regime zu stützen. Und das Regime sel-

ber ist nicht mehr in der Lage, eine angemessene Wirtschaftspolitik zu verfolgen oder sein Geld in libanesischen Banken zu waschen.«

Am Dienstag beschäftigte sich der UN-Sicherheitsrat turnusmäßig in einer Videokonferenz mit der politischen und humanitären Lage in Syrien. Bei der letzten Sitzung Mitte Mai hatten Russland und China die Aufhebung aller Wirtschaftssanktionen gegen das Land gefordert. Die westlichen Sicherheitsratsmitglieder USA, Großbritannien, Frankreich und Deutschland wiesen das zurück. Die Verantwortung für die schlechte Wirtschaftslage in Syrien trage einzig das »Assad-Regime«.